LA POLITICA Y LA ESTRATEGIA MILITAR EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA EN AMERICA LATINA

Gral Brig EDGARDO MERCADO J.

Set 1967

FE DE ERRATAS

Nº Pág	Nº de Línea	D I C E	D E B E D E C I R
13	1	, en el foco polarizador	, es el foco polarizador
16	19	al pode provocando a	al poder provocando la
20	6	que responde a la dirección	que responden a la dirección
21	9	estas metas	esta meta
16	21	factores favorables	factores desfavorables
24	24	MONTEAGUDO e IRIPITA	MONTEAGUDO e IRIPITI
25	1	que estan divididos	que está dividido
26	25	respecto a lo sicología	respecto a la sicológica
27	13	tanto por la forma	cuanto por la forma
28	12	y a ello habían	y a ello había
39	5	son, a no dudarlos	son, a no dudar
40	11	y del FLN, en el PERU	y del ELN en el PERU
42	3	ascendrado	acendrado
49	15	solo circunscriben su	solo circunscriban su
57	8	o dado su refuerzo	dado en refuerzo
59	19	Que resulta más grave en AMERICA LATINA, la apertura de nuevos frentes políticos o su intensificación como en CHILE ?	Qué resulta más grave en AMERICA la apertura de nuevos frentes mi como en BOLIVIA o la creación d frentes políticos o su intensif como en CHILE ?

*** ***
**

LA POLITICA Y LA ESTRATEGIA MILITAR EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA EN AMERICA LATINA

1967

Las ideas y conceptos expresados en la presente publicación son propias del autor y no reflejan el pensamiento de la Institución.

LA POLITICA Y LA ESTRATEGIA MILITAR EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA EN AMERICA LATINA

SUMARIO

INTRODUCCION

CAPITULO I. EL ESTADO LATENTE DE SUBVERSION EN AMERICA LATINA

A. TIPOS DE PAISES LATINOAMERICANOS EN FUNCION DE SU DESARROLLO

B. ESTRATEGIA DEL COMUNISMO EN AMERICA LATINA

1. El trabajo de encuadramiento de las masas
2. La lucha revolucionaria armada
   a. En el segundo grupo de países
   b. En el tercer grupo de países

CAPITULO II. CARACTERISTICAS COMUNES DE LA SUBVERSION EN AMERICA LATINA

A. PROLIFERACION DE ORGANIZACIONES POLITICAS DE EXTREMA IZQUIERDA

B. FALTA DE INTEGRACION NACIONAL

C. GRANDES DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES

D. DESCONTENTO Y PERDIDA DE CONFIANZA EN LOS GOBIERNOS

E. AYUDA EXTERIOR

CAPITULO III. VULNERABILIDADES EN LOS GOBIERNOS EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA

A. CRISIS FISCAL, SITUACION ECONOMICA Y FINANCIERA PRECARIA

B. FRECUENTE ESCASEZ DE PERSONAL ADIESTRADO Y CALIFICADO

C. RESISTENCIA DE CIERTOS SECTORES DE LA POBLACION AL CAMBIO

D. ESCASO DESARROLLO CIENTIFICO Y TECNICO

E. FALTA DE UNIDAD Y COORDINACION DE ESFUERZOS

F. LIMITACIONES EN LA COOPERACION INTERNACIONAL

G. FALTA DE CONTROL Y COMUNICACIONES ENTRE EL GOBIERNO Y LAS ZONAS RURALES

H. FALTA DE IDENTIFICACION DEL PUEBLO CON LOS OBJETIVOS POLITICOS Y NACIONALES

CAPITULO IV. **LAS BARRERAS MAS IMPORTANTES QUE SE OPONEN AL AVANCE DEL COMUNISMO EN AMERICA LATINA**

A. EL PROCESO DE DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO

B. FALTA DE APOYO DE LA POBLACION

C. LAS FUERZAS ARMADAS

CAPITULO V. **EL IMPACTO DE LA SUBVERSION COMUNISTA EN EL PENSAMIENTO MILITAR**

A. LA POLITICA Y LA ESTRATEGIA MILITAR

B. LA FUNCION DE LAS FUERZAS ARMADAS Y LA PREPARACION PROFESIONAL DE LOS OFICIALES

C. LA INTELIGENCIA EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA

1. Dimensión regional o subregional de la inteligencia.
2. El concepto de Inteligencia Estratégica.
3. El concepto de Inteligencia de Combate.
4. Los criterios que deben normar las organizaciones de Inteligencia.
5. Los Organos de Inteligencia y las Unidades Operativas.

CAPITULO VI. CONCLUSIONES

INTRODUCCION

La Guerra Revolucionaria constituye un tema sumamente complejo; sin embargo, la experiencia de lo que viene sucediendo en AMERICA LATINA y en particular en el PERU, nos están dando adecuados elementos de juicio para pretender dar respuesta a ciertos interrogantes como los siguientes: ¿Qué debe prevalecer en la guerra contrasubversiva, las consideraciones políticas o las militares? ¿Cómo deben ser las relaciones entre la Política y la Estrategia Militar en este nuevo tipo de guerra? ¿Cuál debe ser la orientación y preparación de las Fuerzas Armadas? ¿Cuál debe ser la noción y el alcance de la Inteligencia Estratégica?

Para dar respuesta a estas interrogantes, es necesario previamente analizar cómo se presenta la subversión en AMERICA LATINA, sus características comunes, las vulnerabilidades de los Gobiernos para hacerle frente y las barreras que se oponen al avance del comunismo en AMERICA LATINA

CAPITULO I

EL ESTADO LATENTE DE SUBVERSION EN "AMERICA LATINA"

A. TIPOS DE PAISES LATINOAMERICANOS EN FUNCION DE SU DESARROLLO

Básicamente existen tres tipos de países latinoamericanos, aquellos que como ARGENTINA, BRASIL y MEXICO han alcanzado una etapa de desarrollo que, sin llegar a la madurez, los aleja de las condiciones de miseria en las que viven las masas obreras y campesinas de los otros países de AMERICA.

Un segundo grupo de países, lo constituye CHILE, COLOMBIA, PERU, VENEZUELA y URUGUAY, en los que aun cuando subsisten algunas contradicciones internas, se ha iniciado una alentadora revolución pacífica y existe la esperanza de alcanzar a corto plazo mejores niveles de vida.

El último grupo está constituido por los países CENTROAMERICANOS, BOLIVIA, ECUADOR y PARAGUAY, en los cuales las condiciones de vida de sus masas son angustiosas y no tienen los recursos suficientes para salir de este estado de subdesarrollo en un plazo razonable.

Esta situación permite al Comunismo desenvolverse en condiciones ideales, puesto que le proporciona la ventaja de poder actuar con gran flexibilidad, ajustando su estrategia y táctica revolucionarias a las condiciones particulares de cada país o grupo de países.

Así, en el primer grupo, incluyendo a CHILE, el comunismo no ha podido alentar la lucha armada. Mantiene una lucha política abierta, legal o semilegal, como en MEXICO; o utilizando la posición legal de los partidos de izquierda como en BRASIL y ARGENTINA. De esta manera, por ejemplo, trata de alcanzar el Poder en CHILE a través de elecciones libres, controlando o tratando de obtener el apoyo de los Partidos Políticos, Alianzas y Coaliciones.

En el segundo grupo el comunismo se opone a los esfuerzos de los Gobiernos para alcanzar el desarrollo socio-económico. El CASTRO-COMUNISMO, en las divididas facciones de izquierda, de este grupo de países, ha sembrado la duda entre optar por la acción legal o por la lucha armada. No obstante de la determinación de la OLAS de continuar con la insurrección en este grupo de países, la acción de las guerrillas solamente podría alcanzar, como finalidad inmediata, perturbar el desarrollo socio-económico.

En el tercer grupo, el comunismo aprovecha las condiciones existentes y su propaganda encuentra terreno propicio para mostrar las contradicciones internas y la vigencia de estructuras injustas. A pesar del fracaso de las guerrillas, en BOLIVIA, se estaría ensayando, en prioridad, el sentido único y fundamental de la teoría revolucionaria CASTRISTA para AMERICA LATINA: el de "LA INSURRECCION ARMADA PARA ALCANZAR COMO FINALIDAD INMEDIATA LA CAPTURA DEL PODER".

CASTRO, en su discurso de clausura de la OLAS ha expresado:

"HAY, POR CIERTO, PAISES QUE REUNEN MEJORES CONDICIONES PARA EL TRIUNFO DE LA INSURRECCION ARMADA QUE OTROS, ES CUESTION DE PRIORIDADES; HAY QUE RE-

CONOCER DIFERENCIAS NACIONALES QUE MODIFICAN LA ESTRATEGIA LOCAL DE LAS GUERRILLAS, PERO ESTAS DEBEN SER BASICAMENTE NO ELECTORALISTAS, NO URBANAS, CON UN MANDO UNICO MILITAR Y POLITICO".

Esta flexibilidad de la estrategia comunista para adecuarse a Nivel Continental a las particularidades de los diferentes Estados se repite igualmente en la táctica empleada en el interior de cada Estado. Al respecto, una de las conclusiones del MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (MIR) del PERU que planeó y condujo las guerrillas en 1965, señala que:

"EL DESARROLLO DESIGUAL EN EL CAMPO PERUANO, DETERMINA PARTICULARIDADES EN CADA REGION, AUN EN CADA ZONA, Y CONDICIONA LA APLICACION ESPECIFICA DE LAS TESIS GENERALES DE LA ESTRATEGIA Y TACTICA REVOLUCIONARIAS".

B. ESTRATEGIA DEL COMUNISMO EN AMERICA LATINA

La reciente cita de la OLAS ha despejado algunas de las interrogantes en cuanto a la Estrategia que debe seguir la subversión en AMERICA LATINA. Señalaremos las más importantes:

—¿Se debe proseguir la lucha armada, la línea insurreccional, o debe tratarse de volver a las prácticas ortodoxas de la agitación subversiva, la infiltración sistemática, el trabajo de masas?

—A pesar, del divisionismo en la cita de la OLAS, de la posición terminante de MOSCU de considerar inoportuna una acción insurreccional más decidida, la respuesta no ha sido otra que intensificar la lucha armada en AMERICA LATINA. Uno de los puntos de la re-

solución final de la Declaración General de la OLAS y que refleja la posición cubana, expresa que:

"LA LUCHA REVOLUCIONARIA ARMADA CONSTITUYE LA LINEA FUNDAMENTAL DE LA REVOLUCION DE AMERICA LATINA".

—¿Se debe combinar la acción violenta con el trabajo de masas, la línea insurreccional con la línea semilegal?

Es evidente que en la cita de la OLAS no se ha producido la unidad entre las diversas facciones comunistas; por el contrario, lejos de unificar al comunismo en AMERICA LATINA habría contribuido a su división; de ahí que no se vislumbre la posibilidad de que se produzca el trabajo de masas combinado con la lucha armada, lo uno favoreciendo a lo otro; la línea semilegal apoyando en forma coordinada a la línea insurreccional. Para CASTRO esta combinación no es necesaria, ello se deduce de su reciente declaración:

"LA ACCION ARMADA ES UNO DE LOS MAS EFICACES PROCEDIMIENTOS DE HACER TRIUNFAR LAS IDEAS EN LAS MASAS".

—¿Se debe intensificar el terrorismo y la acción de los grupos armados urbanos?

También es evidente que el comunismo, por el momento, ha renunciado al terrorismo y a los grupos armados urbanos por constituir actividades que han venido provocando el distanciamiento de las poblaciones. No existen informaciones de BOLIVIA sobre actos de terrorismo. Ultimamente, en COLOMBIA, VENEZUELA y GUATEMALA han dejado de producirse actos de esta naturaleza.

Consecuentemente, podemos señalar que la Estrategia de la Subversión, en AMERICA LATINA, se continuará ejerciendo a través de estos cuatro grandes campos:

1.—Fundamentalmente, en el Campo Militar, mediante la lucha revolucionaria armada. Las guerrillas, con el apoyo activo, principalmente, de CUBA, cuya finalidad inmediata podría alcanzar solamente a perturbar el desarrollo socio-económico.

2.—En el Campo Sociológico por un constante trabajo de encuadramiento de las masas con el apoyo activo, principalmente, de RUSIA.

3.—En el Campo Económico, mediante el sistemático ataque a las acciones de los gobiernos para alcanzar el desarrollo socio-económico.

4.—En el Campo Político, por la oposición legal o semilegal en combinación con los partidos de izquierda aceptados legalmente y con la tolerancia de ciertos gobiernos.

Las actividades del comunismo se realizan pues en los campos militar, sociológico, económico y político, y varían desde las huelgas y paros sistemáticos, hasta las bandas de guerrillas, pasando por todas las modalidades de terrorismo, sabotaje, asaltos para obtener fondos o armas, depredaciones, demostraciones de masas, infiltración en los organismos estatales o paraestatales y la insurrección urbana o rural. Consecuentemente su accionar en los próximos años estará orientado a intensificar la penetración ideológica en la masa ciudadana, particularmente, en las clases estudiantil, obrera y campesina; explotando las

contradicciones sociales y económicas, los aspectos políticos y sicológicos a base de agitación y propaganda. Continuará, asimismo, incrementando las actividades guerrilleras en regiones aisladas, particularmente a lo largo y ancho de la AMERICA ANDINA.

1. **El trabajo de encuadramiento de las masas**

En todos los países de AMERICA LATINA existe un permanente trabajo de encuadramiento de las masas con la participación de todas las facciones, sean moscovitas, pekinesas o castristas.

Esta acción del comunismo en los países de AMERICA LATINA, esencialmente agrarios, se dirige a ganar al campesinado; a la masa estudiantil, que es en todos los países proclive a simpatizar con la solución rápida y drástica de los problemas; y a los partidos políticos de izquierda, habiendo logrado progresos en casi todos los países. Sin este control previo la situación le resultaría precaria para pasar a la lucha armada con posibilidades de éxito, tal como lo han demostrado las experiencias de VENEZUELA, COLOMBIA, PERU y GUATEMALA. Este accionar del comunismo se realiza en su mayor parte en forma abierta, sin que se vea obligado a la acción clandestina, en CHILE, URUGUAY y MEXICO.

2. **La lucha revolucionaria armada**

a. **En el segundo grupo de países**

El fracaso de las guerrillas en el PERU, COLOMBIA, VENEZUELA y GUATEMALA nos lleva a concluir que, la lucha revolucionaria armada, en el segundo grupo de países, no constituye un medio inmediato para llegar al poder, a través de una victoria militar. La lucha armada, las guerrillas, resultan un procedimiento para intentar acele-

rar el proceso subversivo; en el foco polarizador para lograr éxitos sicológicos atrayendo al campesinado, a los sectores revolucionarios de las ciudades, a los simpatizantes y para entrenar a sus cuadros. Las guerrillas son un procedimiento para desgastar y desacreditar a los gobiernos, interferir el desarrollo, crear la imagen de un país políticamente inestable, retraer la inversión, obligar al enfrentamiento de las Fuerzas del Orden con la población que ha logrado utilizar como instrumento. La lucha armada en este grupo de países, a pesar de los recientes acuerdos de la cita de la OLAS, no puede alcanzar el "MOMENTUM" necesario para que pueda ser considerada como un procedimiento inmediato y directo para la captura del Poder.

La estrategia del comunismo en AMERICA LATINA, en este segundo grupo de países, debido fundamentalmente a que no dispone en la actualidad de suficiente fuerza para derrocar a cualquier gobierno difícilmente podrá promover un movimiento insurreccional de magnitud tal, que no pueda ser controlado por las Fuerzas Armadas del país elegido y que desemboque en una guerra civil, que obligue a la intervención de fuerzas extraterritoriales. Las guerrillas en el PERU nunca llegaron a constituir una amenaza militar seria contra el Gobierno, como no lo constituyen hoy tampoco las guerrillas de COLOMBIA y VENEZUELA.

Por el momento, el Comunismo Internacional no puede emplear la modalidad de la insurrección general, con posibilidades de llegar a la captura del poder, aunque así lo pretenda el castrismo como lo ha hecho conocer en reciente conferencia celebrada en LA HABANA, pues correrá el riesgo de un fracaso que lo lleve a retroceder, en AMERICA LATINA, en su tarea de años de infiltración y organización de

su aparato clandestino. Tal parece haber sido la posición de los comunistas ortodoxos en la reciente conferencia de la OLAS.

b. **La lucha armada en el tercer grupo de países**

¿Constituye la lucha armada en el tercer grupo de países el procedimiento directo para la captura del poder?

Para dar respuesta a este interrogante sólo nos referimos a BOLIVIA.

Es evidente que las guerrillas en BOLIVIA, nuevo foco de insurrección armada en el Continente, contaron inicialmente con una serie de ventajas, que hacían temer que la situación en BOLIVIA después de la caída de CUBA, se tornase en la amenaza más peligrosa para la seguridad del Continente. En efecto se pueden señalar como ventajas las siguientes:

—**La situación geo-política de BOLIVIA** en el corazón del Continente, desde el cual puede iniciarse o propagarse la subversión a ARGENTINA, BRASIL, PERU y PARAGUAY, países con los cuales las zonas fronterizas resultan regiones aisladas, pobres, y aptas, por consiguiente, para el surgimiento de brotes subversivos armados, o para el caso de necesidad encontrar el refugio que puede hacerles falta.

—**Su escasez de recursos.**— En BOLIVIA se cumple lo que ellos denominan "la estrategia de la guerra prolongada".

El tiempo trabaja en favor del castro-comunismo, pues al mismo tiempo que hay necesidad de incrementar los gastos militares para destruir a las guerrillas, existe la necesidad de acelerar el proceso de desarrollo; pero, la satisfacción de esta necesidad tiene que verse poster-

gada al tener que disponerse de los escasos recursos con que se cuenta para sostener la acción represiva.

—**Los antecedentes históricos.**— Muchas ideas que se han difundido en AMERICA han tenido su origen en BOLIVIA. La lucha por la independencia comenzó en 1809 en las mismas regiones donde hoy han surgido las guerrillas. Los primeros intentos serios de reforma agraria en AMERICA tuvieron lugar en BOLIVIA y MEXICO.

—**El estado de agitación,** de los sectores mineros, campesinos y estudiantiles que ha determinado la existencia de lo que podría denominarse una "VOLUNTAD REVOLUCIONARIA" como consecuencia de la situación interna.

—**Los largos períodos de inestabilidad política** a través de su agitada vida republicana, sus partidos políticos numerosos y carentes de fuerza popular.

—**El aislamiento** de BOLIVIA, de los grandes centros de cultura y desarrollo, debido a su situación mediterránea.

—**Los bajos niveles de vida** de sus masas campesinas y obreras.

—**El proceso de reestructuración de las Fuerzas Armadas.**—El surgimiento de las guerrillas se ha producido en el momento que el impulso dado por el Gral OVANDO a la Fuerza Armada, había comenzado a devolverle el prestigio y la preparación que le correspondía. Como consecuencia de la revolución del 09 Abr 52 y como uno de los hechos principales, se consumó la destrucción de la FA boliviana, creándose primero las llamadas MILICIAS POPULARES ARMADAS y luego el denominado Ejército de la Revolución Nacional, en los cuales se incorporó milicianos, se otorgó grados militares indebidos y se le

dio la responsabilidad sui géneris de ser "productor de sus propios alimentos" no dándole el tiempo necesario para cumplir las más elementales tareas de entrenamiento.

Debido pues a esta conjunción de hechos, las guerrillas de BOLIVIA resultaron al comienzo, de difícil exterminio; y, como consecuencia de los acuerdos de la reciente Cita de la OLAS que visa impulsar preferentemente la acción insurreccional, la lucha armada en BOLIVIA surgió como una seria amenaza a la Seguridad Continental.

Si bien es cierto que en el segundo grupo de países las guerrillas se conducen según un esquema revolucionario continental, hasta cierto punto independiente de las causas objetivas, económicas y sociales; no es menos cierto que en BOLIVIA se da la yuxtaposición, la concurrencia de una serie de factores favorables a la acción del comunismo, pues el actual estado de subversión latente es resultado tanto del mal estado de las cosas como de una voluntad revolucionaria fácilmente explotada y de la acción externa. Por este cúmulo de circunstancias el castro-comunismo, habría elegido a BOLIVIA, subestimando a su Ejército, concibiendo el empleo de la lucha armada —las guerrillas, como el medio directo para llegar al poder provocando a insurrección general.

Sin embargo, se estima que frente a las ventajas señaladas al comunismo, hay factores favorables tales como:

—**Mejoramiento de la Capacidad Combativa del Ejército.** Repuesto el Ejército de la sorpresa inicial, mejorará la dirección y conduc-

ción de las operaciones, su preparación y equipo; recuperará la iniciativa y neutralizará progresivamente los diferentes brotes armados.

—**Gradual desgaste de las guerrillas,** por la intensa actividad inicial desplegada, la falta de apoyo de la población, la escasez de abastecimientos y la dificultad de apoyo desde CUBA. La zona elegida, aunque por razones de terreno montañoso y selvático, favorece las acciones tácticas, estratégicamente resulta desventajosa por su lejanía de CUBA y de los centros de apoyo del exterior, y por las facilidades que presta al Ejército de BOLIVIA para concurrir desde diferentes direcciones.

—**Falta de apoyo de la población.** BOLIVIA es en AMERICA DEL SUR el único país que mediante la reforma agraria, a pesar de sus defectos, ha transformado la tenencia de la tierra. Gran parte del campesinado boliviano es propietario de la tierra que trabaja. El comunismo tiene muy poco o casi nada que ofrecerle, consecuentemente las guerrillas no cuentan, ni contarán en el futuro, con el apoyo popular.

—**Coordinación de los países vecinos,** y, establecimiento de medidas para controlar o impedir la ayuda de CUBA.

Estos factores favorables gradualmente se impondrán superando las actuales ventajas del comunismo para hacer fracasar en BOLIVIA la insurrección armada, probando así, a pesar de los acuerdos de la Cita de la OLAS, que las "GUERRILLAS EN AMERICA LATINA NO CONSTITUYEN EL PROCEDIMIENTO PARA LLEGAR AL PODER".

La preparación, el armamento; la constitución de las guerrillas, formadas por gran cantidad de extranjeros: peruanos, argentinos, cu-

banos; los procedimientos de combate que utiliza; las acciones de Comando; las campañas psicológicas, resultan indicaciones evidentes de que las guerrillas en BOLIVIA han surgido, fundamentalmente, por decisión del castro-comunismo, puesto que hoy, más que nunca, la necesidad de una victoria militar les resulta apremiante.

CAPITULO II

CARACTERISTICAS COMUNES DE LA SUBVERSION EN AMERICA LATINA

El análisis de la situación subversiva en AMERICA LATINA y en particular en el PERU nos permite establecer la existencia de ciertas características comunes en todos los países, siempre presentes, en lo que ya hemos calificado como un "ESTADO LATENTE DE SUBVERSION". Estas características comunes, como veremos en sus causas, en sus manifestaciones, en su dinámica, y, en la acción necesaria para controlarlas, superarlas o eliminarlas, caen fundamentalmente en el campo de la Política, tienen su ubicación en la Estrategia Nacional, y por consiguiente resultan fundamentalmente de la incumbencia y responsabilidad de los Jefes de Estado, pero, al mismo tiempo, tienen que ser objeto del conocimiento de la Inteligencia Estratégica.

A. PROLIFERACION DE ORGANIZACIONES POLITICAS DE EXTREMA IZQUIERDA

En primer lugar, y esto es lo más peligroso, es la **existencia de una constelación de organizaciones políticas de extrema izquierda** tales como: El Partido Comunista, la Juventud Comunista, el Frente de Liberación Nacional (FLN), el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), el Partido Obrero (POR), el Frente de Izquierda Revolucionario (FIR), Vanguardia Revolucionaria (VR), Fuerzas Populares (FFPP) y otras organizaciones paramilitares como el Ejército de

Liberación Nacional (ELN), las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), Acción Revolucionaria de Izquierda, etc.

Estos diferentes grupos adoptan una de las tres posiciones siguientes:

—**MOSCOVITAS:**— Agrupación pro-Moscú, partidos comunistas ortodoxos de la línea soviética que responde a la dirección y control soviéticos que aprecian que las condiciones actuales no son propicias para la guerra de guerrillas. La Estrategia es debilitar a los Gobiernos impidiendo la realización de las reformas económicas y sociales y llevando a cabo las prácticas tradicionales del trabajo de masas, la infiltración sistemática, la agitación subversiva y la propaganda, mediante los "FRENTES POPULARES".

—**PEKINESES:** —Agrupación pro-Pekín, su estrategia es el empleo de la lucha armada como la mejor forma para lograr la conquista del poder. Reciben instrucciones y ayuda económica de CHINA COMUNISTA. A medida que se intensifican las acciones de CUBA en su pretensión de erigirse en el Comando Revolucionario de AMERICA LATINA, se aprecia un gradual debilitamiento en estos grupos.

—**CASTRISTAS:**— Agrupación pro-Castro, su estrategia es el empleo de la lucha armada como la única forma para lograr la conquista del poder. Estas agrupaciones están desarrollando una estrategia independiente de MOSCU y sostienen que no es necesario esperar a que las condiciones estén maduras para iniciar la revolución armada porque "EL DEBER DE TODO REVOLUCIONARIO ES HACER LA REVOLUCION".

Virtualmente tanto en el PERU como en los diferentes países de AMERICA LATINA, en torno a cada facción comunista pro-soviética, existe un grupo minoritario pro-pekinés y pro-castrista y viceversa.

Siendo el objetivo del Comunismo la conquista del poder, la diferencia entre estas agrupaciones estriba únicamente en el empleo del mejor procedimiento para alcanzar el poder. Su meta a largo plazo es la misma, no ha variado ni se vislumbra que pueda variar. Lo que varía en ellos, lo único que es materia de conflicto es el COMO alcanzar estas metas, y eso ha sido a no dudar lo que ha querido unificarse en la reciente reunión de la OLAS en LA HABANA.

Puede ser pequeño el número de afiliados de estas organizaciones como en el caso del PERU, donde en las últimas elecciones municipales, de NOVIEMBRE de 1966, la suma de los partidos de izquierda arrojó algunas decenas de miles; o puede ser relativamente grande como en CHILE, donde en las recientes elecciones municipales de ABRIL de 1967, el comunismo obtuvo 354,666 (15.5%) votos sin incluir a los socialistas que obtuvieron 322,664 (14.1%) votos de un total de 3'073,992 de electores.

En las organizaciones de extrema izquierda, pequeñas o grandes, de AMERICA LATINA, se constata las siguientes características comunes:

—Existencia de un núcleo decidido, bien adiestrado, que no siempre son los líderes, sino los lugartenientes, lo que podríamos denominar los mandos intermedios, con una mística y fervor extraordinarios, dedicados plenamente al trabajo de encuadramiento de las masas y, por lo general, con un adecuado nivel cultural.

Es sorprendente en el Perú, por ejemplo, la forma objetiva, hábil y de profundo análisis, conque ha sido estudiado, por un grupo de dirigentes del MIR, el proceso de las guerrillas en 1965. Las enseñanzas deducidas de este estudio las han sintetizado en lo que denominan "PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y TACTICO, PARA LA PRESENTE ETAPA DE LA REVOLUCION PERUANA". Estos son los hombres que tratan de ganar el liderato para luego, pretender capturar el poder y transformarse en el grupo dirigente y gobernante del Estado.

—Existencia de una situación relativamente confusa que dificulta la dirección y coordinación de las acciones por parte de los líderes soviéticos y FIDEL CASTRO. Hoy ya no existe en AMERICA LATINA, un movimiento comunista estrechamente coordinado. La reciente reunión de la OLAS acentúa esta confusión.

—Carencia de unidad en el campo comunista. Como consecuencia de la constelación de agrupaciones, el conflicto ideológico entre MOSCU y PEKIN, las diferencias entre FIDEL CASTRO con los partidos ortodoxos de AMERICA LATINA sobre las tácticas a emplear, la falta de unidad de doctrina y dirección, la diversidad, diferencia y hasta discriminación en el apoyo, la solidaridad del comunismo se ha resentido notablemente. Con ocasión de la reciente cita de la OLAS los partidos comunistas ortodoxos de COLOMBIA y VENEZUELA han hecho público repudio del empleo de la violencia al estilo de CASTRO.

En el PERU el MIR, el FLN y el ELN siguen propugnando la línea insurreccional; en cambio, las otras agrupaciones comunistas ortodoxas y Vanguardia Revolucionaria preconizan la línea semilegal. No se vislumbra, a corto plazo, la posibilidad de que la unidad pueda ser ob-

tenida, siendo ésta una de las causas fundamentales del fracaso de la ofensiva guerrillera comunista.

—La proliferación de las agrupaciones de extrema izquierda en AMERICA LATINA, se puede interpretar desde dos ángulos diferentes como una indicación de que los comunistas en cierta forma, experimentan una sensación general de hartazgo de continuar forzados a seguir un patrón común; y, como el resultado de la ambición de sus líderes, del apetito del poder y de los antagonismos existentes. En el PERU, por ejemplo, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) que organizó y condujo las guerrillas en 1965, obedece al primer punto de vista. En efecto, en el órgano clandestino del MIR "VOZ REBELDE" Nº 46 de Diciembre 1966, bajo el título "el MIR informa al pueblo peruano", como conclusión general de la Asamblea del Comité Central, se lee lo siguiente:

> "La Revolución Peruana está ligada estrechamente en todos sus aspectos y etapas a la lucha de los pueblos contra el imperialismo norteamericano, dentro del proceso de la revolución latinoamericana y mundial que se encamina hacia el socialismo.
>
> Sin embargo, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, que a fuerza de heroísmo y decisión se ha puesto a la cabeza de la lucha por la liberación nacional profundamente nacional que corresponde estrictamente a la realidad peruana. Sus coincidencias ideológicas, estratégicas y tácticas con las de otros pueblos del mundo, no justifican que acepte someterse a la dirección de ningún otro partido o Estado del mundo".

B. FALTA DE INTEGRACION NACIONAL

Como otro elemento siempre presente en AMERICA LATINA no podemos dejar de mencionar la EXISTENCIA DE ZONAS AISLADAS GEOGRAFICA, POLITICA Y CULTURALMENTE DEL RESTO DEL PAIS, en cuyos ambientes ha surgido en forma sistemática la lucha armada revolucionaria. Un análisis del desarrollo de las guerrillas en GUATEMALA, VENEZUELA, COLOMBIA, PERU y BOLIVIA, nos lleva a constatar, que los focos subversivos surgieron y están activos en aquellas áreas aisladas del país, desvinculadas geográficamente, adonde no llega ni la acción política del Estado, ni los beneficios de la acción cultural. En la región de QUILLABAMBA, en el PERU, donde surgió la guerrilla "PACHACUTEC" que fue aniquilada en MESA PELADA, desde hacía décadas existía una vía férrea y dos carreteras inconclusas que salían del CUZCO para interrumpirse inexplicablemente a medio camino dejando aislado el rico valle de LA CONVENCION. En el análisis que hace el MIR sobre la acción de las guerrillas y las causas de su fracaso, expresa:

> "Por otra parte es necesario señalar que la zona donde se estableció la guerrilla "PACHACUTEC" es una zona despoblada, de más o menos 600 kilómetros cuadrados de extensión".

Los focos guerrilleros que recientemente han convulsionado a BOLIVIA, han surgido en las zonas aisladas de los Departamentos de SANTA CRUZ y CHUQUISACA, en la región comprendida entre las localidades de CAMIRI, MONTEAGUDO e IRIPITA. En COLOMBIA las acciones más violentas se han desarrollado con persistencia, en las áreas aisladas de las montañas de MARQUETALIA, RIO CHIQUITO, EL PARO, SUMAPAZ y GUAYABERO. Las guerrillas que operan en VENE-

ZUELA en diez de veintiún estados en los que están dividido políticamente, han surgido en las zonas apartadas de los Estados de GUARICO, PORTUGUESA, TRUJILLO, YARACUY, LARA y ZULIA y en las montañas de EL BACHILLER.

C. GRANDES DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES

Otra característica común, son los grandes desequilibrios estructurales en el Potencial Nacional, que provocan frecuentemente tensiones de todo orden. Entre estos desequilibrios citaremos algunos, como:

—La desigual distribución del ingreso entre las distintas actividades y sectores de la población. Aun en países como MEXICO, en el cual, desde hace algunas décadas, se lleva a cabo una intensa política social, de acuerdo a estudios de la CEPAL, menos del 5% de la población obtiene el 33% del ingreso nacional. En el PERU el 1.9% de la población obtiene el 44.2% del ingreso nacional. Además, existen diferencias profundas en el ingreso per cápita por sectores: Un estibador en la Costa puede ganar más de S/o. 20,000.00 al día, en cambio hay jornales en la Sierra que no alcanza a los S/o. 20.00.

—Las grandes diferencias económicas y sociales existentes entre las diferentes regiones de los países. En el PERU las diferencias existentes entre la Costa y la Sierra constituyen uno de los problemas más serios del país. La renta per cápita de la Costa es tres veces superior a la de la Sierra. Los problemas de vivienda, alimentación, empleo, educación que existen hoy en la Costa peruana, están provocados principalmente por las fuertes migraciones provenientes de la Sierra. Esta situación, eventualmente, creará condiciones de violencia.

—La diferencia cada vez más acentuada entre el crecimiento de la población y el crecimiento económico. En la mayoría de los países

de AMERICA LATINA el crecimiento demográfico es más rápido que el desarrollo económico. ARGENTINA, COLOMBIA y BRASIL ostentan un crecimiento demográfico de 1.6, 3 y 3% anual respectivamente, contra una tasa de producto bruto per cápita de sólo 1.1, 1.8 y 2.1% respectivamente. Sólo en el PERU y PANAMA el crecimiento económico sobrepasa al ritmo de evolución demográfica. En el PERU la tasa de crecimiento de la población es de 3% y la tasa de crecimiento económico es de 5.6% dando una diferencia de 2.6%. La población en AMERICA LATINA crece según una tasa de 2.9% anual y la producción agrícola tiene un aumento del 3%. JOSUE DE CASTRO cree que la miseria es insanable si no se reforma la estructura agraria.

El comunismo tiene clara conciencia de estos grandes desequilibrios estructurales. FIDEL CASTRO, el 26 de Julio de 1966, en un discurso, expresó:

> "La década de 1970 sería una década de hambre y que por tanto sería una década de revolución".

Recientemente ha expresado:

> "Es oportuna una paráfrasis de MARX (y ENGELS) en el manifiesto comunista" "UN ESPECTRO SE PASEA POR EL CONTINENTE".

Además de estos desequilibrios estructurales, en cada campo de las actividades nacionales, también existe desequilibrio en el sistema de estructuras de los países; así hay países en que la estructura económica no guarda relación con la estructura social y otros en que la estructura política no la tiene con respecto a la sicología.

Estos grandes desequilibrios en el Potencial Nacional del PERU y de los países de AMERICA LATINA, están haciendo lenta y gradualmente a nuestras masas campesinas, más susceptibles a la penetración comunista.

D. DESCONTENTO Y PERDIDA DE CONFIANZA EN LOS GOBIERNOS

Otro elemento que se detecta como un común denominador en los países de AMERICA LATINA, donde existe un estado latente de subversión, **es un cierto grado de descontento popular y la consiguiente pérdida de confianza en los Gobiernos por un gran sector de la población.**

Este descontento se genera casi siempre, tanto como consecuencia de que las grandes masas laborales y campesinas están sufriendo serios problemas de carácter económico y social, tanto por la forma tímida como ciertos gobiernos vienen realizando las diferentes reformas que requiere la hora actual. En general, el proceso de captación ideológica de las masas en AMERICA LATINA, se está llevando a cabo en base a la demora o postergación en la ejecución de las reformas prometidas. Los activistas y agitadores castrocomunistas están divulgando ampliamente —lo que ya califican de "falta de capacidad de los Gobiernos para llevarlas a cabo" y están inculcando a las masas laborales y campesinas que sólo mediante la "revolución violenta" se podrá alcanzar el orden y la justicia que anhelan; de esta manera logran rápidamente que grandes sectores de la población pierdan la confianza en sus Gobiernos.

Este estado de descontento, por el momento, no es lo suficientemente grave para impeler a las masas proletarias y campesinas o, por lo menos, a una parte de ellas a la lucha armada; sin embargo, existen

indicaciones de que el descontento viene agravándose en los grandes sectores mineros de BOLIVIA los que en otras ocasiones ya han provocado la caída de algunos Gobiernos. Al surgir las guerrillas en el PERU en 1965, en MESA PELADA y PUCUTA, no se daba en el país un estado de descontento serio. Si las guerrillas hubieran surgido cuarenta años antes, en el momento que JOSE CARLOS MARIATEGUI, escribía: "SIETE ENSAYOS DE LA REALIDAD PERUANA", cuando tenían vigencia las causas que determinaron lo que él llamó "LA MISERIA MORAL Y MATERIAL DE LA RAZA INDIGENA", las guerrillas irremediablemente hubieran triunfado; pero, en las últimas décadas, se había comenzado a producir un cambio de actitud en nuestras masas campesinas y a ello habían contribuido, las esperanzas despertadas por la puesta en marcha de la Reforma Agraria, que iniciaba una nueva etapa en el país. Este cambio de actitud fue, fundamentalmente, el arma poderosa que facilitó la destrucción de las guerrillas por la Fuerza Armada. Privadas las guerrillas del apoyo del campesinado su resistencia resultaba precaria.

Pero las guerrillas resurgirán, eventualmente, a no ser que se adopten las medidas indispensables para acelerar las reformas iniciadas, tal como la Reforma Agraria, proporcionándole los recursos necesarios y eliminando los obstáculos que se oponen a ella. El MIR tiene pleno conocimiento de esta situación. Una de las conclusiones generales del Comité Central, publicada en el folleto "ILLAREC CHASKA" (Estrella del amanecer, en quechua), el 23 Oct 66, expresa lo siguiente:

> "Considerando específicamente las circunstancias propias de la dinámica interna de la sociedad peruana actual, la contradicción más aguda es campesinado-latifundio, de ahí que la estrategia general de nuestra revolución sea del campo a la ciudad".

El castro-comunismo está aprovechando las contradicciones existentes, las frustraciones de las masas urbanas y campesinas de AMERICA LATINA, para alentar la subversión y el surgimiento de nuevos brotes de guerrillas, y está explotando la inquietud del campesinado a lo largo de los Andes, ante las promesas de reformas que estima no se cumplen en su plenitud, magnificando los problemas existentes o estimulando la creencia en la gravedad de los mismos, debilitando a los gobiernos por medio de la propaganda y tratando de demostrar su "FALTA DE CAPACIDAD" para conseguir una verdadera justicia social.

E. AYUDA EXTERIOR

Finalmente, otro elemento siempre vigente es la AYUDA EXTERIOR. Esto en realidad no constituye nada nuevo en las relaciones internacionales. Muchas veces en las huelgas que sistemáticamente se producen en el asiento minero peruano de TOQUEPALA se constata conspiración y aliento extranjero. Lo que realmente resulta novedoso es que esta AYUDA EXTERNA, es una actividad que se desarrolla hoy permanentemente, abiertamente, organizadamente con objetivos, planes y programas definidos.

Los movimientos comunistas de los diferentes países de AMERICA LATINA reciben del exterior además del adiestramiento correspondiente, propaganda y dinero. Radio LA HABANA dedica 10 minutos diariamente al PERU en sus programas radiales de propaganda comunista.

Un recuerdo de la forma cómo se viene organizando esta AYUDA EXTERIOR en AMERICA LATINA, permite señalar los hechos más importantes ocurridos recientemente:

—A principios de 1966 se llevaron a cabo los acuerdos secretos de la Tricontinental de LA HABANA, en cuya conferencia organizada por CUBA, se establecieron los planes para acelerar la subversión y fomentar las luchas armadas aportando "AYUDA ECONOMICA Y MATERIAL DE TODO TIPO, INCLUYENDO ARMAS Y MUNICIONES". Para llevar a cabo esta determinación se crearon tres organizaciones, una de las cuales, la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS) fue establecida específicamente con la finalidad de "UNIR, COORDINAR Y DAR IMPULSO A LA LUCHA EN AMERICA LATINA".

—En Julio de 1967, y paralelamente a la convocatoria de la Primera Conferencia Latinoamericana de Solidaridad, el Frente Revolucionario de Acción Popular (FRAP) de CHILE, integrado por los Partidos Socialista y Comunista y dirigido por el actual Presidente del Senado de ese país Dr. SALVADOR ALLENDE, acordó la instalación en SANTIAGO del Comité Nacional, filial de la OLAS. No puede haber ninguna duda sobre el papel eminente y exclusivamente subversivo que se propone cumplir esta organización en nuestros países. La inspiración y objetivos de la OLAS están indudablemente vinculados a los acuerdos y directivas de la Tricontinental de LA HABANA, es decir, del régimen castro-comunista, que preconiza la lucha armada en el Continente. No es pues una organización que pretenda dedicarse a fomentar el cultivo de las ideas, sino a promover la subversión y la violencia.

Cabe señalar el peligro que supone la organización de estos comités en los países del Continente, desde los cuales se intensificará la agitación, la violencia y la subversión, en suma la agresión contra

el ordenamiento democrático; particularmente el instalado en CHILE, que en el supuesto caso que no se dedique a fomentar la subversión violenta en ese país, por sus condiciones especiales, sin duda afectará, a los países limítrofes que confrontan problemas de subversión y en los que la acción comunista se muestra activa, y cuya inmediata secuela sería la de perturbar las relaciones internacionales, objetivo ansiadamente buscado por el comunismo.

—En Agosto de 1967, se realizó la Primera Conferencia Latinoamericana de Solidaridad bajo el lema: "EL DEBER DE TODO REVOLUCIONARIO ES HACER LA REVOLUCION" cuya finalidad fue revisar "los actuales procedimientos de lucha y trazar una estrategia común para todos los movimientos revolucionarios latinoamericanos" para llevar de esta manera la lucha armada a un mayor número de países del Continente propagando la "VIOLENCIA REVOLUCIONARIA COORDINADA".

Estas características, se encuentran presentes en diferentes grados, en todos los países de LATINOAMERICA al Sur de RIO GRANDE, aspectos éstos que recaen fundamentalmente en el campo de la Política y, por consiguiente, los órganos encargados de su ejecución; los Gobiernos, deben aceptarlos como parte de la situación que deben confrontar.

CAPITULO III

VULNERABILIDAD DE LOS GOBIERNOS EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA

El análisis de la acción de los Estados para eliminar o neutralizar estos problemas siempre presentes en el "ESTADO LATENTE DE SUBVERSION" que vive AMERICA LATINA, nos permite constatar las diversas vulnerabilidades que confrontan los gobiernos en esta lucha, y nos conduce, una vez más, a concluir que en la guerra revolucionaria prevalecen las consideraciones políticas sobre las militares.

Para eliminar o por lo menos neutralizar estas "CARACTERISTICAS COMUNES", siempre presentes, se requiere básicamente combatirlas en sus verdaderas causas. Para formular y orientar una política nacional adecuada, que permita obtener estos resultados, los Objetivos Políticos deben prevalecer sobre los Militares.

Analizaremos a continuación las vulnerabilidades que están confrontando los Gobiernos de AMERICA en su esfuerzo por eliminar este estado latente de subversión.

A. CRISIS FISCAL, SITUACION ECONOMICA Y FINANCIERA PRECARIA

Los presupuestos desfinanciados, la realidad del comercio exterior, las balanzas de pago deficitarias, el constante deterioro de los términos de intercambio, los exiguos recursos en moneda extranjera, son problemas que, entre otros, están haciendo impotentes a los paí-

ses de AMERICA LATINA para acelerar el proceso de desarrollo económico y social.

Los programas de reforma agraria, las obras de infraestructura, las irrigaciones cuestan mucho dinero. Los gobiernos que emprenden este tipo de operaciones para disminuir el descontento existente e integrar las áreas aisladas del país, se encuentran con frecuencia que este mismo esfuerzo genera oposiciones y resistencias en determinados sectores políticos y económicos. Por otra parte, la escasez de recursos exige la necesidad de determinar prioridades y muchas veces éstas están mal determinadas o las obras se realizan sin su establecimiento previo y esto crea nuevas dificultades. La crisis fiscal, caracterizada por un déficit presupuestal, requiere verdaderas reformas tributarias y esto genera nuevos descontentos y la pérdida de confianza en el Gobierno, tanto en el sector capitalista que combate verbalmente al comunismo, pero que estima que toda reforma es contraria a sus intereses, como en otros sectores, especialmente si estas reformas no gravan a los grupos más pudientes.

B. FRECUENTE ESCASEZ DE PERSONAL ADIESTRADO Y CALIFICADO

Para emprender las reformas políticas, los urgentes programas económicos y políticos, las mejoras técnicas, planeadas por los Gobiernos, que son esenciales para eliminar o disminuir los desequilibrios del Potencial y hacer frente con éxito a la guerra revolucionaria, se requiere personal capacitado.

En los países de AMERICA LATINA, donde las organizaciones gubernamentales participan íntimamente en los esfuerzos para alcanzar el desarrollo económico y social, es imperativo disponer de los profesionales que garanticen la calidad de los servicios públicos, y que sirvan de

base para una adecuada programación de desarrollo; por otra parte, siendo tan compartimentados geográficamente y tan estratificados socialmente dichos países, es esencial que la delegación de funciones del gobierno central recaiga en funcionarios idóneos a fin de que los programas planificados y emprendidos por el Gobierno se hagan sentir y se cumplan en los niveles regionales, departamentales o provinciales para alcanzar los objetivos señalados. Según el Instituto Nacional de Planificación en el PERU, casi el 50% del empleo total del sector público, en 1961, se encontraba en las categorías de semi-no calificados y sin especializaciones. En el PERU el sector agrícola sufre la escasez de profesionales. El mismo Instituto expresa que en 1961 habían sólo 1400 profesionales y semiprofesionales ocupados en este sector donde había un empleo total de un millón y medio de trabajadores. En EUROPA hay un promedio de 650 habitantes por cada médico; mientras que, en AMERICA LATINA, el promedio es de 2200 habitantes por cada médico. El problema en AMERICA LATINA es fundamentalmente de recursos humanos. Es frecuente encontrar a dirigentes poco capacitados, que desconocen la realidad nacional y la de sus respectivas circunscripciones, en puestos claves. Aún si los hay no existe el deseo para actuar en las zonas atrasadas o de tensión.

En el PERU, por ejemplo, hay necesidad urgente de realizar ciertas obras de infraestructura en áreas marginales y alejadas de la capital como SANDIA, CARABAYA, MADRE DE DIOS, KOSÑIPATA, entre otras, donde realmente existe un estado latente de subversión; sin embargo, se encuentra dificultad para obtener que los hombres realmente eficientes se comprometan para ponerse al frente de acción tan trascendental.

El problema de escasez de personal adiestrado en AMERICA LATINA se ve agravado, por lo que se ha dado en denominar "LA EXPORTACION DE TALENTOS". En la última década el éxodo de técnicos latinoamericanos llega a cifras impresionantes. Solamente provenientes del PERU, hay en EE UU de NA más de mil doscientos técnicos peruanos.

C. RESISTENCIA AL CAMBIO DE CIERTOS SECTORES DE LA POBLACION

En muchos países donde se han iniciado los cambios, se encuentran violentas oposiciones de determinados sectores, los que se sienten vulnerados en sus privilegios tradicionales.

Para no citar otros cambios mencionaremos la puesta en marcha de la Reforma Agraria en el PERU. Sin entrar a discutir si la ley es buena o mala, acertada o defectuosa, es evidente que ella es una medida preventiva y correctiva fundamental y un factor significativo en la eliminación del estado latente de subversión, siempre y cuando permita la transformación de las condiciones del campo en el plano social y en el plano económico y sin que disminuya la producción; pero estamos conscientes de la existencia de la fuerte oposición de determinados grupos socio-económicos y políticos que han venido obstaculizando su puesta en ejecución, la reglamentación de la ley, promoviendo el recorte del Presupuesto, y buscando desprestigiar su ejecución.

D. ESCASO DESARROLLO CIENTIFICO Y TECNICO

La extensa gama de problemas sin resolver que existen en América Latina, requiere de personal investigador. La urgencia de elevar el número de personas que puedan dedicarse a la investigación técnico-científica es evidente.

No vemos cómo el PERU podrá seguir aumentando la relación de hombre-tierra cultivada si no se dispone de un mayor número de investigadores, que permitan resolver la paradoja de falta de agua. En la Costa, durante 4 meses del año, se pierden en el mar millones de metros cúbicos de agua y en la Sierra no se puede utilizar los recursos hídricos del Lago Titicaca.

E. FALTA DE UNIDAD Y COORDINACION DE LOS ESFUERZOS

Siendo fundamentalmente integral la acción del Estado; es decir, que debe realizarse un enfoque coordinado, concebido para crear un ambiente económico y social favorable en todos los campos y en todos los niveles, es frecuente constatar que los países de América sufren el impacto de los conflictos de poderes, de la duplicidad de los esfuerzos unas veces y otras de su falta de coordinación. Esta pérdida de energía es una verdadera desventaja que los Gobiernos de América Latina están enfrentando en su lucha contra la subversión comunista.

F. LIMITACIONES EN LA COOPERACION INTERNACIONAL

Aún cuando las actividades subversivas se desarrollan dentro de las jurisdicciones respectivas de cada país su repercusión afecta la paz y la seguridad de todo el continente; sin embargo, los Gobiernos que confrontan graves problemas de insurrección actual o potencial, inspirada por el comunismo, se muestran indiferentes para emprender programas de cooperación sub-regional y coordinar sus actividades fronterizas con los países vecinos que comparten sus problemas.

G. FALTA DE CONTROL Y COMUNICACIONES ENTRE EL GOBIERNO Y LAS ZONAS RURALES

La acción del Gobierno no llega o llega debilitada o distorsionada a las zonas rurales de la mayoría de los países de América Latina.

Uno de los problemas fundamentales es la naturaleza de los medios de comunicación y el rol que les corresponde, cuya limitación es producto de una tecnología que no avanza en América Latina como sucede hoy en las potencias de primer orden y que además está entrabada por las diferencias étnicas, lingüísticas y una geografía hostil.

H. FALTA DE IDENTIFICACION DEL PUEBLO CON LOS OBJETIVOS POLITICOS Y NACIONALES

Las mayorías nacionales no están identificadas con los programas, fines y objetivos de los Gobiernos y desconocen el sincero interés de éstos en elevar los niveles de vida. Este vacío sicológico entre el Gobierno y el pueblo, en la mayoría de los países de AMERICA LATINA, está privando a la acción estatal de la cooperación leal y decidida de los diferentes sectores de la población.

Estas vulnerabilidades se encuentran presentes, en diferentes grados e intensidad, en todos los países de AMERICA LATINA. La consiguiente acción de los Estados para superarlas, y, con ello, eliminar, neutralizar o disminuir el estado latente de subversión existente, recae fundamentalmente en el campo de la Estrategia Nacional, rebasando el correspondiente a la Estrategia Militar.

CAPITULO IV

LAS BARRERAS MAS IMPORTANTES QUE SE OPONEN AL AVANCE DEL COMUNISMO EN AMERICA LATINA

Los obstáculos más importantes que se oponen al avance del comunismo en AMERICA LATINA son, a no dudarlos, fundamentalmente, tres: La iniciación, aunque lenta, del proceso del desarrollo socio-económico; la falta de apoyo de las masas campesinas; y, la posición irreductible de las Fuerzas Armadas.

A. EL PROCESO DE DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO

El comunismo en AMERICA LATINA no ha logrado la cristalización ni el control de las grandes masas obreras, ni el apoyo campesino a la guerra de guerrillas, no obstante, la labor de proselitismo de Radio LA HABANA debido, principalmente, a la fundada esperanza de éstas en la solución de sus problemas, en forma pacífica y al intento de casi todos los gobiernos de realizar esfuerzos para lograr el desarrollo y para un cambio de estructuras que permitan una más justa distribución de la riqueza. Tenemos que señalar que el proceso de desarrollo al que ha ingresado AMERICA LATINA en la década del 60, aunque lento, es la mejor arma que está deteniendo la intensificación de la actividad subversiva en AMERICA LATINA.

A ello se debe que, las guerrillas y bandas armadas, el terrorismo, así como los casos de insurrección urbana, no hayan logrado extenderse en la medida que ellos esperaban, ni contar con el apoyo de las

masas, sino en forma local y muchas veces por temor, habiéndose por consiguiente podido obtener su control por las Fuerzas Armadas de COLOMBIA, VENEZUELA y GUATEMALA y su destrucción por la Fuerza Armada del PERU.

B. FALTA DE APOYO DE LA POBLACION

Las guerrillas en BOLIVIA no cuentan con el apoyo popular. Los líderes guerrilleros han quedado defraudados ante la indiferencia puesta de manifiesto por los Campesinos. Con excepción de la débil cooperación aportada por algunos universitarios y la más decidida proveniente del sector minero, el apoyo de la población es insignificante.

Las guerrillas del MIR y del FLN en el PERU fracasaron porque les faltó el apoyo y el respaldo de las masas campesinas. El surgimiento de las guerrillas en el PERU probó que aunque existen tensiones en el campo, el campesino dejó de ser la dócil víctima siempre fácil de convencer.

En general, el campesinado en América Latina ofrece diferentes matices de acuerdo al país donde habita; no se puede establecer comparaciones en términos generales. En MEXICO, el campesinado está bien jerarquizado y estratificado socialmente. En ciertas regiones de ECUADOR, PERU y BOLIVIA, viven en una anarquía primitiva y a veces sin autoridad alguna. Pero, en general, en el campesinado latinoamericano, se está produciendo lentamente el cambio ancestral de los modos de vida, se está superando la imagen estática tradicional que mantuvo durante décadas, al sector campesino, sin alteraciones substanciales.

Por primera vez en la historia de América Latina los Gobiernos están llevando confianza y esperanza al gran sector marginado de América. En el PERU se está produciendo el vuelco hacia la meseta andina, y la ceja de selva; orientación que quizá puede ser el comienzo de una efectiva incorporación del campesinado a la vida activa del PERU.

Cuando en 1965 surgieron las guerrillas de DE LA PUENTE UCEDA en el valle de LA CONVENCION, del Cuzco milenario, nada ya de lo que el comunismo podía ofrecerle al campesinado resultaba nuepara él. El campesino del CUZCO ya conocía los esfuerzos del Gobierno por iniciar la Reforma Agraria, para hacerlo propietario de la parcela de tierra que cultivaba.

Los Gobiernos de América Latina tienen que continuar haciendo los esfuerzos necesarios para capacitar e integrar a las masas campesinas, aun marginadas, si realmente se quiere eliminar las causas de la subversión en la "sierra maestra" del cinturón andino.

La falta de apoyo a la insurrección armada, motivada fundamentalmente por el cambio de aptitudes que se viene operando en las masas campesinas, se debe también a otros dos factores: al arraigado nacionalismo y al sentimiento religioso.

Los pueblos de los Estados Latinoamericanos han desarrollado un nacionalismo intenso, peculiar en el mundo, derivado de su historia, de su nacimiento como Repúblicas soberanas, de su diversidad geográfica, racial, social, económica y cultural y nada indica que, en la hora actual, estos nacionalismos tengan síntomas de debilitamiento. Este fervor nacionalista no acepta en América Latina la implantación de doctrinas extrañas y rechaza toda ingerencia foránea. El MIR, com-

prendiendo esta realidad, quiso cubrir su rebeldía con el ropaje del nacionalismo. Vano ardid que no le dio el resultado que esperaba.

Los pueblos de América Latina, tienen también un ascendrado catolicismo, y por ello no les resultan atractivos las ideas y objetivos de la subversión comunista.

C. LAS FUERZAS ARMADAS

Las Fuerzas Armadas del Hemisferio, tienen plena conciencia del peligro comunista, y no tolerarán su implantación en el Continente. Pero el anticomunismo de la FA no será suficiente para garantizar y preservar nuestra libertad si la política de los Estados no está encaminada al desarrollo económico, sin privilegios de grupo, y al cambio estructural que haga una efectiva justicia social que permita eliminar las contradicciones existentes. En cuanto a su preparación frente a la insurrección armada nada mejor que reproducir lo que expresara a la revista mexicana "REPORTER" en 1966, el comunista peruano GUILLERMO CARNERO CHECA en su autocrítica sobre el fracaso de las guerrillas en el Perú.

> "Creemos nosotros que una de las razones fundamentales del mismo, habría que buscarla en la subestimación que se hizo de la fuerza del adversario, de su capacidad de fuego y de su espíritu combativo".

Los pueblos de América Latina están aprendiendo a confiar en ellos mismos, sentimiento que fluye, entre otras cosas, de la capacidad de sus Fuerzas Armadas puesta en evidencia en estas luchas; pero, para no correr el riesgo de frustrar esta confianza, es imperativo

que ellas estén dotadas de los instrumentos necesarios que requiere la actual situación.

Las Fuerzas Armadas de América Latina constituyen, al mismo tiempo, objetivo principal del comunismo y el obstáculo más importante en su estrategia para la captura del Poder, pero no podrán seguir luchando con el mismo éxito con que lo vienen haciendo hasta hoy, si con ingenuos y superados paternalismos, se contribuye a hacer el juego al castro-comunismo, debilitándolas y privándolas de su libertad de acción, para que prosigan la lucha contra la insurrección armada con las manos atadas a la espalda.

CAPITULO V

EL IMPACTO DE LA SUBVERSION COMUNISTA EN EL PENSAMIENTO MILITAR

Como consecuencia de lo expresado, es posible deducir ciertas conclusiones que están haciendo variar algunos conceptos tradicionales del pensamiento militar.

A. LA POLITICA Y LA ESTRATEGIA MILITAR

¿Qué debe prevalecer en la lucha contra la subversión comunista: las consideraciones Políticas o las Militares?

—La conducción de la acción represiva es inoperante sí, al mismo tiempo, la política no precisa los objetivos que deben ser alcanzados; si los gobiernos no se esfuerzan por eliminar o tratar de disminuir los grandes desequilibrios estructurales; si no se busca la unidad y coordinación de los esfuerzos en los distintos niveles y organismos; si no se logra la cohesión de las masas venciendo el aislamiento político, cultural y geográfico y si no se abre el diálogo internacional para emprender programas de cooperación regional o subregional.

En la lucha contra la subversión comunista prevalecen las consideraciones políticas sobre las militares. En esta lucha fundamentalmente son los políticos los que conciben, planean y conducen la estrategia, porque a la subversión comunista hay que combatirla en sus verdaderas causas.

¿Cómo deben ser las relaciones entre la Política y la Estrategia Militar?

En la lucha contra la subversión, cuando surge la violencia, la política está siempre interesada en que la opinión pública, externa o interna, ignore el mayor tiempo posible la existencia de estos brotes armados. Trata de evitar a toda costa el conocimiento de los brotes subversivos a fin de mantener la imagen de un gobierno estable y la vigencia del principio de autoridad.

El diario PRESENCIA de LA PAZ, el 21 de Marzo de 1967 afirmó categóricamente que BOLIVIA estaba en guerra de guerrillas bajo el título de

> "GUERRILLAS castro-comunistas operan en territorio nacional".

En círculos oficiales no fue bien recibida esta información y el Presidente BARRIENTOS, fue duro al negarla, expresando públicamente:

> "Deploramos que algunos órganos responsables se dejen sorprender por informaciones que les traen noticias completamente falsas".

Por el contrario la Estrategia Militar está interesada fundamentalmente en actuar lo más pronto posible a fin de eliminar los brotes subversivos en su etapa más vulnerable antes de que estos tomen mayores proporciones y se conviertan en un foco catalizador.

Como consecuencia de estas posiciones antagónicas las relaciones entre la Política y la Estrategia Militar en la lucha contra la subversión comunista se tornan más tirantes y hay que evitar que esta ti-

rantez atente contra la unidad que debe existir entre ellas. El principio de unidad debe regir las relaciones entre la Política y la Estrategia Militar debiendo mantenerse esta última subordinada a la primera.

La prevención de la subversión, en la esfera de responsabilidad de la Política, requiere la realización de amplios programas de desarrollo político, económico, social y sicológico en cuya realización no puede mantenerse al margen la Estrategia Militar. La Guerra Revolucionaria en América Latina, está creando la necesidad de una mayor vinculación entre la Política y la Estrategia Militar. La unidad del pensamiento y la acción entre la Política y la Estrategia Militar, hoy es más evidente que nunca para alcanzar en la paz los objetivos señalados por la Seguridad Nacional. Estas nuevas y más exigentes responsabilidades de la política en la Guerra Revolucionaria y la evidente necesidad de conseguir la unidad del pensamiento y acción entre la Política y la Estrategia Militar hacen necesario crear una doctrina que oriente y encauce primero, y divulgue después, la teoría y la praxis de estas nuevas vinculaciones para lograr que los organismos y elementos responsables de su formulación y conducción, tanto de la Política como de la Estrategia Militar, tengan reacciones análogas ante circunstancias análogas.

¿Cómo deben ser las relaciones entre el conductor de la política y el conductor de las operaciones?

Los conflictos que se presentan entre el estadista y el conductor de las operaciones no alcanzan la notoriedad de la guerra clásica. En BOLIVIA se produjo un gran malestar entre la oficialidad que combatía a las guerrillas en SANTA CRUZ Y CAMIRI cuando el Gobierno comenzó a dar preferente atención a los efectivos destinados a contener a los mineros, pero esto, luego, no tuvo mayor trascendencia.

Ello se debe a que, en este tipo de guerra, se produce la despersonalización del conductor de las operaciones. DAYAN en tres días en el conflicto árabe-israelí pasó a ser el héroe más popular de la hora presente. La operación de Contraguerrillas en América Latina lleva más tiempo que el empleado en la Segunda Guerra Mundial; sin embargo, ellas no han hecho popular a ningún general en América Latina.

Los conductores de la política, los gobiernos en la lucha contra la insurrección armada, responden inicialmente ante las exigencias de la conducción de las operaciones con un criterio paternalista, propugnando que las acciones que deben emprenderse contra las guerrillas no se conviertan en lucha contra los propios ciudadanos, que hay que conducirla con precaución y que no debe necesariamente ser cruenta. Las emboscadas y los asesinatos masivos provocados por los guerrilleros se encargan luego de eliminar las trabas a la conducción de las operaciones.

La lucha contra la subversión ha ensanchado notablemente el campo de las relaciones entre la Política y la Estrategia Militar, puesto que éstas no sólo se circunscriben a la acción represiva, es decir, cuando se están desarrollando operaciones de contraguerrillas, sino en todo tiempo, antes de que ellas surjan y después que han sido destruídas.

Se puede afirmar que la lucha contra la subversión en América Latina ha aumentado la influencia de la Estrategia Militar en la formulación y conducción de la Política Nacional, en lo que ortodoxamente conocemos como época de paz. Aunque las decisiones políticas son de responsabilidad del Estadista, pueden resultar equivocadas si prescinden de las consideraciones militares porque Desarrollo y Seguridad

resultan hoy más que nunca interdependientes. La forma cómo se resuelven los problemas políticos, económicos y sociales en las zonas de tensión son de sumo interés para los Comandos Militares que actúan en dichas zonas.

Consecuentemente, la participación del militar es mayor en campos ajenos al castrense, antes, durante y después de la acción represiva, por lo cual las relaciones entre el conductor de la política y el conductor de las operaciones resultan más estrechas, tanto a nivel nacional como a nivel regional.

B. LA FUNCION DE LAS FUERZAS ARMADAS Y LA PREPARACION PROFESIONAL DE LOS OFICIALES

Los obstáculos que se oponen a la acción de los Estados y las vulnerabilidades del Potencial Nacional en los cuales se encuentran las verdaderas causas de la subversión han determinado que, hoy por hoy, las Fuerzas Armadas de América Latina, no sólo circunscriben su acción a mantener la ley y el orden mediante su función represiva. Resulta ahora fundamental neutralizar, eliminar o superar estos desequilibrios estructurales, verdaderas causas de la subversión, para evitar que los brotes de violencia se produzcan. Existe evidentemente, una relación directa entre desarrollo y subversión. La lucha contra la subversión ha venido a precisar la íntima relación que existe entre la Política de Desarrollo y la Política de Seguridad: sin Desarrollo no hay Seguridad y viceversa. El Secretario de Defensa de los EE UU de NA Mc Namara ha expresado que:

> "Durante los últimos ocho años, de 164 conflictos violentos, 15 entre Estados y 149 internos, sólo uno ocurrió en naciones consideradas ricas".

La lucha contra la subversión ha impuesto a las Fuerzas Armadas de América Latina una nueva función dentro de sus posibilidades: de COOPERAR AL DESARROLLO NACIONAL. Por ello las Fuerzas Armadas de América Latina colaboran en la realización de obras de infraestructura (carreteras), preparan a parte del Contingente que se licencia para disminuir el déficit de mano de obra calificada, levantan la Carta Nacional, cooperan en trabajos de colonización y mediante la instrucción que imparten en los Cuarteles están creando la receptividad sicológica para el "ambiente técnico" que necesitan los países para el desarrollo industrial, contribuyendo eficazmente a la formación de una Sociedad Industrial. Esta nueva función de las Fuerzas Armadas las ha obligado a salir del enclaustramiento de sus Cuarteles en que se mantenían desde décadas atrás, para tomar un contacto cada vez mayor con los problemas socio-económicos del país y para dirigir su atención hacia el frente interno.

El Ejército dentro de la Fuerza Armada, es el que tiene la responsabilidad principal en la guerra contrasubversiva, porque le corresponde el control territorial en la Defensa Interior por el despliegue de sus medios y su misión eminentemente terrestre.

En cumplimiento de su misión permanente, en coordinación con las otras Fuerzas, de mantener el orden y destruir los focos subversivos, su despliegue, hoy, no sólo está en función de las necesidades de la defensa en el frente externo sino que obedece, igualmente, a las necesidades de controlar las zonas de tensión.

En la guerra contrasubversiva en América Latina, resulta indispensable que los hombres que actúan en el campo de la Estrategia Militar tengan un conocimiento adecuado de los problemas económicos,

sociales y políticos que confrontan sus países. Las Fuerzas Armadas tienen actualmente la necesidad de identificar las vulnerabilidades de la realidad socio-económica del medio donde actúan y propender al cambio.

Ello requiere una reorganización de su preparación, fundamentalmente castrense, para que puedan tener, primero, la sensibilidad de captar los graves problemas que afectan a la Seguridad y, luego, la capacidad para hacer llegar a los altos niveles de decisión, las observaciones y sugerencias que se estimen necesarios.

La preparación de los Cuadros desborda el campo castrense y obliga a impartir en todos los niveles materias que permitan al Oficial una comprensión clara de los problemas nacionales, de la naturaleza fundamentalmente ideológica de la guerra subversiva y de los campos en que ella se desarrolla (económico, político, social y principalmente sociológico).

C. LA INTELIGENCIA EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA

¿Cuáles son las repercusiones de la lucha contra la subversión en el campo de la Inteligencia?

—La Inteligencia hoy adquiere dimensión regional o sub-regional. A nivel regional o sub-regional existe la necesidad fundamental de centralizar las informaciones.

Obedeciendo la estrategia comunista a un esquema continental, dirigido y apoyado desde el exterior y que utiliza una organización internacional, cuya acción sobrepasa los límites territoriales de las naciones, en la lucha contra la subversión, es fundamental la centralización de las informaciones a nivel regional o por lo menos a nivel sub-

regional y el intercambio de informaciones entre los diversos países del Continente. En la guerra contrasubversiva, el campo de la Inteligencia rebasa los límites de las fronteras de cada país para tener dimensión continental, porque requiere el esfuerzo coordinado de los diferentes países.

Esta centralización de las informaciones a nivel regional o subregional, no debe incluir el conocido paso del procesamiento de las informaciones, ni formular los clásicos estudios que los órganos de Inteligencia realizan en los EE MM. Requiere tan sólo de una organización simple para centralizar y difundir rápidamente la información a los países o Ejércitos que la necesiten.

—El Concepto de Inteligencia Estratégica

La existencia de la subversión comunista en todos los países, y la amenaza que ella constituye contra la estabilidad interna y la vigencia del sistema político, social y económico de los países democráticos, ha hecho obsoleto el concepto de Inteligencia Estratégica.

Para SHERMAN KENT, WASHINGTON PLATT y otros autores que han influído en la doctrina de inteligencia, la Inteligencia Estratégica, sólo se limitaba a "la información extranjera de alto nivel" es decir, excluyendo toda información sobre "nuestra propia escena doméstica".

En el interior de cada Estado de América Latina existen enormes contradicciones internas, constituidas por marcadas diferencias de nivel social, cultural y económico, que constituyen un caldo de cultivo para la subversión que aprovecha de toda coyuntura para agudizar los conflictos internos, para alterar el orden y frenar el desarrollo económico.

El Gobierno y los altos organismos de la Defensa Nacional, no pueden prescindir de conocer permanentemente el desarrollo del proceso subversivo, y este conocimiento, por el nivel al que está destinado y por referirse a un ENEMIGO, está involucrado en el concepto de Inteligencia Estratégica, ampliando así no sólo el concepto de ella sino su campo de acción, lo cual no sucede en las grandes potencias mundiales en las que el concepto de la Inteligencia Estratégica se limita al campo exterior y al enemigo constituido por un país o coalición de países.

—El Concepto de Inteligencia de Combate

La forma cómo se gestan las guerrillas y la necesidad de la reacción inmediata, le está dando a la inteligencia de combate una nueva filosofía, un nuevo espíritu. A juzgar por lo sucedido en el PERU y en BOLIVIA, las guerrillas necesitan pasar por las etapas siguientes: una de gestación y otra de acción ofensiva. La etapa de gestación duró en el PERU alrededor de dos años, tiempo similar ha requerido la gestación de las guerrillas en BOLIVIA. Esta etapa es la más vulnerable y tiene dos fases: una primera fase de "reconocimiento" en la cual el grupo trata de establecerse, manteniéndose en constante movimiento, ejecutando reconocimientos, en busca de la zona más apropiada; en esta fase no tiene contacto con la población ni con el medio exterior. Una segunda fase de "instalación" en la cual se comienza el establecimiento de los campamentos, la construcción de los depósitos de armas y víveres, el establecimiento de trochas y senderos secretos, es la etapa del asentamiento como la llama DEBRAY. En esta fase comienza a crear su vinculación con la población y a buscar el contacto exterior, el apoyo, la recepción de directivas.

La fase más vulnerable para las guerrillas es la de "reconocimiento"; consecuentemente, la inteligencia operativa debe fundamentalmente intensificar sus esfuerzos para detectar el surgimiento de los brotes armados en esta fase. Como esta fase es fundamentalmente clandestina, dinámica, de movimiento, la inteligencia no puede limitarse a "identificar". ¿Cómo proporcionar una información, que luego no podrá ser utilizada? La inteligencia en estas condiciones, en esta fase tiene que realizar algo que no sigue los cánones tradicionales, debe transformarse, evolucionar, para alcanzar la forma de operaciones especiales en defensa de su propia supervivencia y con la finalidad de cumplir su objetivo, es decir, hay que detectar y DESTRUIR los brotes armados.

La inteligencia de combate es hoy fundamentalmente agresiva y operativa al mismo tiempo, tiene que penetrar al propio objetivo y luego destruirlo, porque la naturaleza móvil y fugaz del objetivo no permite la llegada oportuna de las fuerzas encargadas de su destrucción. Estas llegan generalmente tarde en esta etapa de gestación.

Por otra parte en la etapa de gestación de las guerrillas hay que evitar crear en el ambiente nacional la imagen de un país en caos, inestable, porque la opinión pública se inquieta, la oposición intensifica sus ataques al Gobierno, la inversión se retrae y se comienza a trabar el proceso de desarrollo y se hace el juego al comunismo. Hay que actuar en igual forma que ellos, clandestinamente, en secreto, evitando alarmar a la opinión pública y alertar a las guerrillas con la participación abierta de las fuerzas del orden público.

La identificación y destrucción de los brotes subversivos por una inteligencia oportuna y operativa obliga a los insurgentes a tener que

empezar nuevamente, a reiniciar su período de gestación. Dos años de retraso significa mucho para la impaciencia de CASTRO, que espera el surgimiento de nuevos brotes de guerrillas y una victoria a corto plazo para justificar su estrategia de la insurrección armada.

Además de esta Inteligencia de Combate que se refiere al conocimiento del enemigo, las guerrillas, para su detección y destrucción, la inteligencia operativa incluye permanentemente el conocimiento del MEDIO, en el que actúa el enemigo y ese MEDIO está constituido por el TERRENO y por la POBLACION.

Es fundamental el conocimiento profundo de la población en la guerra subversiva, ella constituye el instrumento que va a permitir a los comunistas realizar huelgas, paros, mítines, desórdenes callejeros, invasiones de haciendas, barriadas, etc.

La población constituye el MEDIO en el que se realiza la subversión. Con apoyo de ella, pueden lograr burlar a las fuerzas del orden las guerrillas en el campo, o los terroristas en la ciudad.

La población constituye el OBJETIVO que se trata de conquistar tanto por los insurgentes como por las Fuerzas del Orden.

Por todo ello, la inteligencia operativa incluye el medio humano y por consiguiente sus problemas políticos, sociales y económicos, diferenciándose en este aspecto de la inteligencia de combate en la guerra convencional, que se limita al conocimiento del terreno y del enemigo.

—Los criterios que deben normar las organizaciones de Inteligencia

En la lucha contra la subversión es fundamental gran cantidad de informaciones. En esta lucha definitivamente la inteligencia es el me-

dio más importante para obtener el éxito, pero para ello es necesario que las Fuerzas Armadas dispongan de un Sistema de Inteligencia, y no de órganos inconexos, a base de un Servicio Central y otros más pequeños diseminados en todo el país.

Este Servicio de Inteligencia Central debe ser un órgano ágil, especializado, dedicado exclusivamente a la BUSQUEDA o REUNION de las informaciones y que disponga de personal y medios altamente calificados. No se le debe entrabar con funciones adicionales de procesamiento que lo inmovilizan, ni mucho menos con labores de apreciación. Esto debe ser función de los Estados Mayores. Este Servicio es diferente al Servicio de Inteligencia a Nivel Nacional, que normalmente está bajo las órdenes del Presidente de la República y con el cual debe trabajar en estrecho enlace, y cuya misión principal debe estar encaminada a detectar los obstáculos que se oponen a la acción del Estado y su evolución favorable o desfavorable.

La nueva estrategia de las guerrillas en América Latina contempla la intervención simultánea de los grupos armados, que lleguen a organizarse en diferentes zonas de un país, con el evidente propósito de obligar a las Fuerzas Armadas a dispersar su esfuerzo y dificultar consiguientemente la concentración de sus medios.

En tal virtud, inicialmente la organización política y militar comunista evita librar encuentros con la Fuerza Armada, hasta que su organización le permita la simultaneidad de las acciones.

Consecuentemente, surge este interrogante: ¿Es suficiente un solo Servicio de Inteligencia Central con responsabilidad en todo el territorio

nacional para hacer frente a esta estrategia? El principio que debe orientar a las organizaciones de inteligencia, es que la Inteligencia debe ser para quien debe decidir. En la América Latina cuyos Ejércitos cuentan con diferentes Grandes Unidades de Batalla que tienen a su cargo la Defensa interior del territorio, en la zona de su responsabilidad, igual que un Teatro de Operaciones, donde tienen la obligación de conducir las acciones contra las guerrillas, se requiere que cada Gran Unidad cuente con un elemento de inteligencia orgánico o dado su refuerzo, cuya misión permanente y en todos los campos debe ser la de reunir y difundir la Inteligencia a su propio Comando. Este elemento de Inteligencia debe estar bajo el control de estas Grandes Unidades, pero su acción debe realizarse en beneficio de todo el Sistema de Inteligencia. La experiencia aconseja que a la organización de estos Servicios no debe recargársela con departamentos o secciones destinados a la PRODUCCION de Inteligencia.

—Los Organos de Inteligencia y las Unidades Operativas

Existen dos tipos de unidades en la lucha contra la subversión comunista:

—Las Unidades con responsabilidad territorial

—Las Unidades de represión

Las Unidades con responsabilidad territorial en la Defensa Interior, tratan mediante la Acción Cívica y las Operaciones Psicológicas de lograr la adhesión de la población y mediante sus órganos de inteligencia realizan un control de los grupos humanos, entendiéndose por "CONTROL" el conocimiento de sus actividades, para evitar que éstas crezcan al punto que amenacen el orden público.

Las Unidades de Represión no deben tener responsabilidad territorial ni dedicarse a tareas de acción cívica. Ellas deben ser esencialmente móviles en el campo estratégico y táctico, deben estar equipadas y entrenadas para actuar en los terrenos más difíciles y en pequeños grupos aislados.

Su espíritu debe ser esencialmente ofensivo y deben actuar en estrecha coordinación con los elementos de inteligencia adelantados.

En lo relacionado a la instrucción, las unidades de represión deben ser tipo "COMANDOS" y al actuar deben apoyarse en las Unidades Territoriales, que son las que conocen a fondo el medio físico y humano en el cual se desarrolla la subversión.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

Al desarrollar el tema LA POLITICA Y LA ESTRATEGIA MILITAR EN LA GUERRA CONTRASUBVERSIVA EN AMERICA LATINA y frente a la responsabilidad histórica que supone la hora presente, se ha tratado de poner en evidencia que en esta lucha priman las consideraciones políticas sobre las militares, porque para neutralizar este estado latente de subversión, la POLITICA, debe fundamentalmente conducir y ejecutar los programas de desarrollo político, económico y social que permitan eliminar o corregir las contradicciones y vulnerabilidades existentes; pero, al mismo tiempo se ha puesto en evidencia que en este confrontamiento, a la Estrategia Militar le cabe una relación más estrecha con la Política en la vital tarea de colaborar a mantener el clima de estabilidad sin el cual estos programas no podrán cumplirse.

El surgimiento de una nueva problemática con la Revolución Cubana pretende como decisivo, para el futuro, la apertura de nuevos focos de violencia; pero los recientes fracasos de las guerrillas están demostrando que ellas no constituyen ni constituirán el procedimiento decisivo para la conquista del Poder. Si esto es así, para finalizar, nos permitimos abrir estos interrogantes: ¿Qué resulta más grave en AMERICA LATINA, la apertura de nuevos frentes políticos o su intensificación como en CHILE? ¿Cuál será la evolución de estos frentes po-

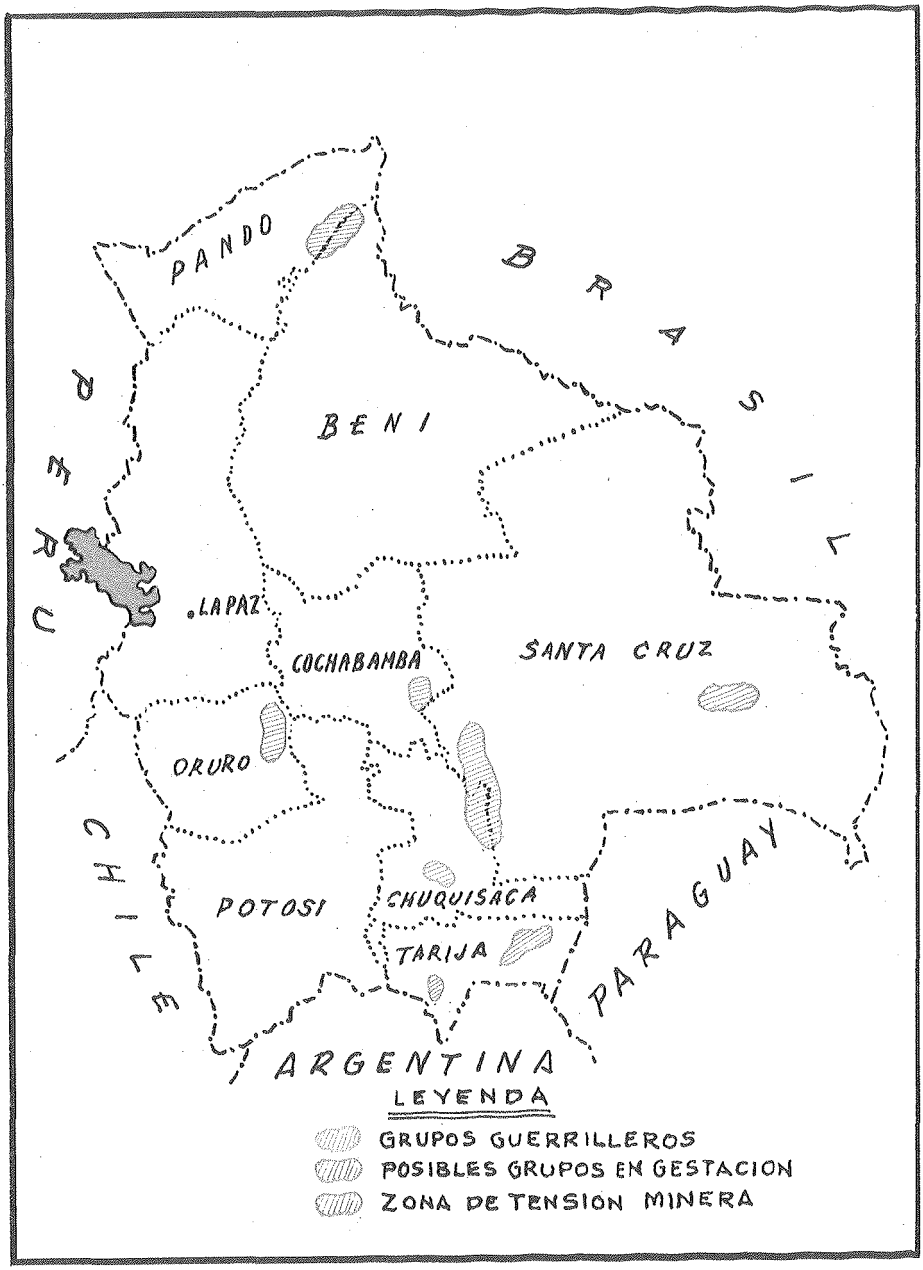
líticos, si después de más de un siglo de haber sido gobernados por la derecha tradicional, fracasan los pocos ensayos que las izquierdas moderadas están llevando adelante en algunas democracias en AMERICA LATINA?

Mientras tanto, ante esta coyuntura histórica y en defensa de los principios que sustentan a nuestra civilización occidental y cristiana todos los hombres de AMERICA, civiles y militares, tenemos la obligación de permanecer alertas y participar activamente en la lucha contrasubversiva, cada cual en su esfera de responsabilidad, porque permanecer indiferente, ignorar o restar importancia a este estado latente de subversión, además de insensato podría ser funesto.

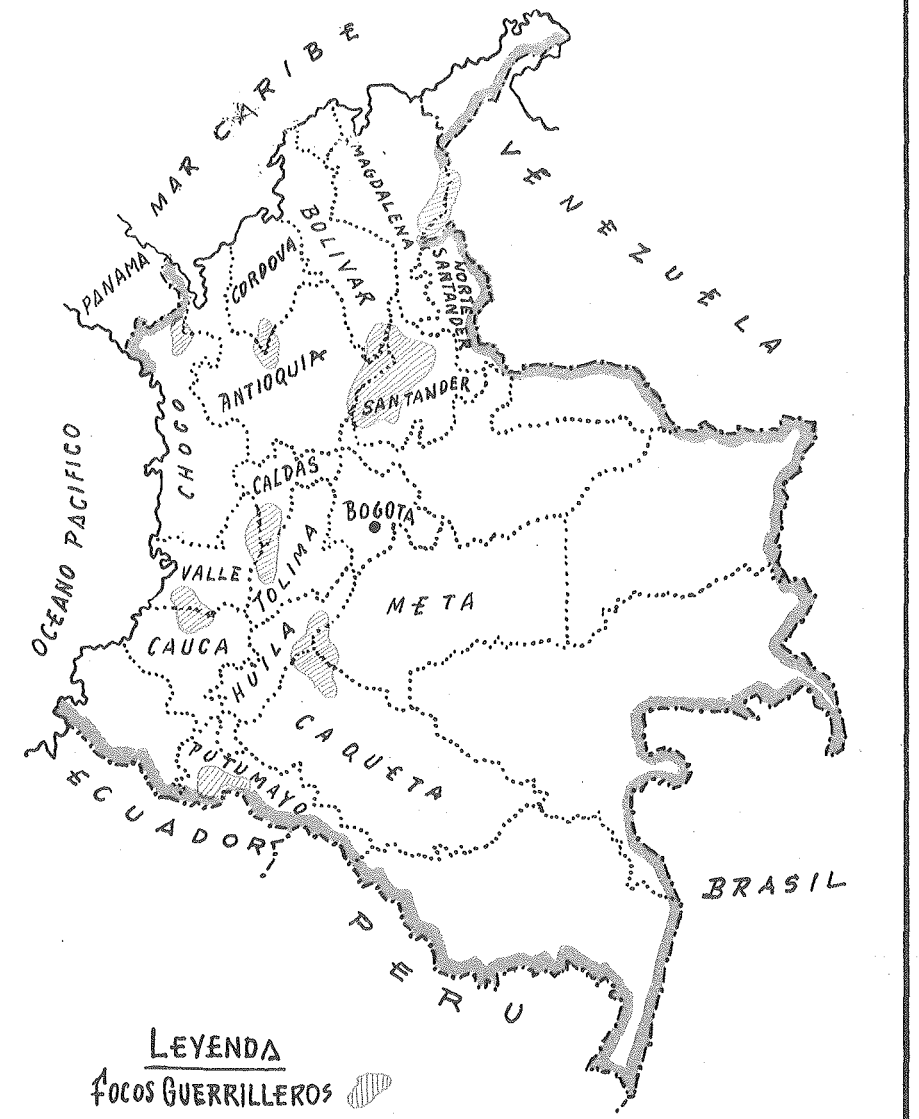
———:oOo:———

TUMBES
PIURA
CAJAMARCA
AMAZONAS
LORETO
SAN MARTIN
LAMBAYEQUE
LA LIBERTAD
ANCASH
HUANUCO
PASCO
JUNIN
LIMA
CALLAO
HUANCAVELICA
AYACUCHO
CUZCO
MADRE DE DIOS
APURIMAC
ICA
PUNO
AREQUIPA
MOQUEGUA
TACNA
LEYENDA
GUERRILLAS EN 1965-66
1 "MANCO CAPAC"
2 "TUPAC AMARU"
3 "PACHACUTEC"
4 "GRUPO ARMADO JAVIER HERAUD"
PROBABLES ZONAS DE TENSION ACTUAL

LAS GUERRILLAS DE BOLIVIA



LAS GUERRILLAS DE COLOMBIA



LAS GUERRILLAS DE VENEZUELA

LAS GUERRILLAS DE VENEZUELA